

DRUK ZP - 2

POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
Wydział Inżynierii Produkcji  
02-524 Warszawa, ul. Narbutta 85

Pieczęć zamawiającego

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych**

**Część ogólna**

<b>1.</b>	<b>Zamawiający</b>  Pełna nazwa (firma) zamawiającego: Politechnika Warszawska Wydział Inżynierii Produkcji  Adres: ul. Narbutta 85 02-524 Warszawa  REGON: 0000001554                      NIP: 525-000-58-34 telefon: (22) 849-97-95                faks: (22) 849-94-34 e-mail: zamowienia@wip.pw.edu.pl
<b>2.</b>	<b>Przedmiot zamówienia</b>  Opis przedmiotu zamówienia:  „ <i>Narzędzia skrawające</i> ”  <del>Wartość zamówienia/umowy ramowej/dynamicznego systemu zakupów*</del> ustalona została na kwotę <b>11 322,19 zł</b> , co stanowi równowartość <b>2816,74</b> euro  Ustalenia wartości zamówienia dokonano przed <i>30.10.2012</i> na podstawie ofert cenowych sklepów internetowych  Osoba/ <del>osoby</del> * dokonująca ustalenia wartości zamówienia: <i>Dr inż. Dominika Śniegulska - Grądzka</i>

\* - *niepotrzebne skreślić*

Grzegorz Lis

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

<b>3.</b>	<b>Tryb postępowania</b>  1. Postępowanie prowadzono w trybie: przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.  Powody zastosowania trybu innego niż przetarg nieograniczony lub przetarg ograniczony ( <i>uzasadnienie faktyczne i prawne</i> ): nie dotyczy  2. Postępowanie prowadzone w celu zawarcia umowy ramowej/ustanowienia dynamicznego systemu zakupów* z odpowiednim stosowaniem przepisów dotyczących udzielania zamówienia w trybie: nie dotyczy
-----------	--

\* - *niepotrzebne skreślić*

Warszawa, dnia 7.12.2012 r.

Grzegorz Lis

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego/~~negocjacji bez ogłoszenia/zapytania o cenę\*~~**

**Część szczegółowa**

<b>4.</b>	<b>Miejsce i termin składania ofert</b>  Miejsce składania ofert: w siedzibie Zamawiającego, Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Produkcji, ul. Narbutta 85, 02-524 Warszawa, pok. 115- Dziekanat Wydziału Inżynierii Produkcji  Termin składania ofert upłynął w dniu <b>28.11.2012</b> o godz. <b>14:00</b>
<b>5.</b>	<b>Otwarcie ofert</b>  1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu <b>28.11.2012</b> o godz. <b>14:30.</b> w siedzibie Zamawiającego Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Produkcji, ul. Narbutta 86, 02-524 Warszawa, w budynku Starym Technologicznym pokój nr ST138 2. Do upływu terminu składania ofert złożono <b>3</b> oferty. 3. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia w wysokości <b>11322,19</b> zł. netto tj. <b>13926,30</b> zł. brutto.
<b>6.</b>	<b>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</b>  Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia 3 wykonawców. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu przedstawia druk ZP-17
<b>7.</b>	<b>Wykonawcy wykluczeni</b>  Z postępowania wykluczono 0 wykonawców.
<b>8.</b>	<b>Oferty odrzucone</b>  W postępowaniu nie odrzucono ofert  <b>Uzasadnienie faktyczne:</b>

<b>9</b>	<p><b>Najkorzystniejsza oferta</b>  Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego w załączniku 1. do realizacji <b>zadania A</b> ; wybrano ofertę nr <b>2</b></p> <p>nazwa i adres Wykonawcy:</p> <p><b>POLNAR</b> Sp. z o.o. ul. Łojewska 12A paw.1; 03-392 Warszawa, , tel: 22 869-42-96, fax: 22 896-42-98, email: <a href="mailto:polnar@polnar.com.pl">polnar@polnar.com.pl</a></p> <p><b>Uzasadnienie wyboru:</b>  Oferta nr 2 spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyżej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny</p>
<b>10.</b>	<p><b>Unieważnienie postępowania</b></p> <p>Nie dotyczy</p>
<b>11.</b>	<p><b>Protesty i odwołania</b>  W trakcie postępowania w stosunku do SIWZ:  <del>wniesiono protest(y)/nie wniesiono protestu(ów)*</del>  <del>przystąpiono/nie przystąpiono* do protestu(ów)</del>  <del>wniesiono/nie wniesiono* odwołanie(a)</del>  <del>przystąpiono/nie przystąpiono* do odwołania(ń)</del>  <del>uchylono/nie uchylono zakazu zawarcia umowy*</del>  <del>wydano/nie wydano rozstrzygnięcie(a)*</del></p>

<b>12.</b>	<b>Skarga do sądu</b> Nie wniesiono
<b>13.</b>	<b>Informacja o zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego/<del>umowy ramowej</del>*</b> Umowa zostanie zawarta zgodnie z ustawą PZP
<b>14.</b>	<b>Uczestnicy postępowania przetargowego</b> Prace Komisji przetargowej zakończyły się w dniu <b>04.12.2012</b> o godzinie <b>12:00</b> <b>Członkowie Komisji:</b> Grzegorz Lis – przewodniczący ..... Joanna Kossakowska – sekretarz ..... Dominika Śniegulska-Grądzka. .... Marek Materkowski. .... Marian Szumigalski. ....

\* - *niepotrzebne skreślić*

Zatwierdzam prace oraz protokół Komisji przetargowej

Warszawa, dnia 7.12.2012 r.

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
*(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)*