

Warszawa, dnia 25.04.2013 r.

Numer sprawy: **1/2013/WIP-WIP**

Odpowiedz na pytanie Wykonawcy z dnia 23.04.2013 r.

Dotyczy postępowania przetargowego na „**Dostawę sprzętu komputerowego**”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz 759 z późniejszymi zmianami) wyjaśnia treści dotyczące opisu przedmiotu zamówienia odpowiadając na zadane przez Wykonawcę pytania.

W dniu 08.03.2013 wpłynęły do Zamawiającego pytania dotyczące zgodności z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych zapisu znajdującego się w specyfikacji 1PC – załącznik nr 3 do SIWZ o następującej treści:

„Oświadczenie producenta komputera, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem”

Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Przedmiotowy zapis ma na celu zabezpieczenie interesu Zamawiającego przed niewywiązaniem się z warunków gwarancji w sytuacji, gdy gwarantem jest inny podmiot niż producent sprzętu. W przypadku problemów Wykonawcy, m. in. finansowych czy też jego bankructwa, Zamawiający ma pewność, że producent przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem zamawianych urządzeń. Co do zasady nie wyklucza się możliwości żądania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oświadczeń / dokumentów pochodzących od osób i podmiotów trzecich, a nie wyłącznie od wykonawcy (wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2009 r., sygn. KIO/UZP 1010/09). Jeżeli gwarantem jest producent komputera oświadczenie takie należy uznać za bezcelowe, a jego brak nie będzie uznany za niespełnienie warunków zapisanych w SIWZ.

prof. dr hab. Andrzej Kolasa

Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji
Politechnika Warszawska